producidas, así como por las de descargo, quedando una duda razonable sobre la conducta y responsabilidad del acusado, por lo que en la duda, debe aplicarse el aforismo jurídico IN DUBIO PRO REO, a más de citarse, que más vale absolver a un culpable que condenar a un inocente, sobresaliendo también la personalidad del mismo, quien no tiene antecedente penal alguno, es un hombre trabajador con más de 17 años de antigüedad y aún asiste a su familia económicamente en forma mensual.

V.- VOTO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL:

A).- ~~EN~~ CUANTO A LA COMISION DEL HECHO PUNIBLE.- En la deliberación de conformidad a las normas de los Arts. 358 y 359 del C.P.P., por MAYORIA de votos se ha establecido: 1) La duda en la existencia del hecho punible, 2) La no responsabilidad penal del acusado Jaime Aslla Choque, conforme a la fundamentación jurídica descritos en el anterior Considerando.

VI.- PARTE DISPOSITIVA.-

POR TANTO.- Los integrantes del Tribunal de Sentencia Segundo de la ciudad de EL Alto, en nombre de la República y por la jurisdicción que por ella ejerce, conforme al Art. 363 Num. 2) del CPP, toda vez que la pruebas aportada no ha sido suficiente para generar en el Tribunal la convicción sobre la responsabilidad penal del acusado JAIME ASLLA CHOQUE, mayor de edad, de nacionalidad boliviana, con C.I. No. 2573730L.P., de 41 años de edad, casado, empleado, domiciliado en Villa Adela Plan No 560, Mzno. 303, Calle 2, No. 8, por mayoría fallamos sentencia **ABSOLUTORIA**, en favor del citado acusado, disponiéndose la cancelación de todas las medidas cautelares que se le hubiera impuesto, conforme a lo establecido por el Art. 364 del mismo cuerpo legal, con costas.

No habiéndose demostrada la temeridad o malicia y además tomando en cuenta que se trata de una familia en conflicto, no se impone ninguna responsabilidad a la parte acusadora.

FUE DE VOTO DISIDENTE EL SR. JUEZ TÉCNICO DR. FRANCISCO M. TARQUINO BLANCO, QUIEN FUNDAMENTARA POR ESCRITO LA DISIDENCIA CONFORME A PROCEDIMIENTO.