



**SEGUNDO JUZGADO DE FAMILIA
SAN MIGUEL**

San Miguel, primero de marzo de dos mil siete.

VISTO Y OÍDO:

El 27 de diciembre de 2005, doña **Nancy** [REDACTED] Cédula de Identidad N° [REDACTED] diseñadora de modas, domiciliada en calle [REDACTED] La Cisterna, **interpuso demanda de divorcio** en contra de su cónyuge don **Patricio** [REDACTED], Cédula de Identidad [REDACTED] empleado, de su mismo domicilio. Fundamentó su acción en que: **a.** Contrajo matrimonio con el demandado el 29 de abril de 1965, en régimen de sociedad conyugal, en la Circunscripción La Cisterna del Servicio de Registro Civil e Identificación, inscribiéndose éste con el número 531 del mismo año; **b.** Producto del matrimonio tienen dos hijos, Carla [REDACTED] y Patricio [REDACTED] ambos apellidados [REDACTED], mayores de edad; **c.** No existen bienes de importancia que ingresaran al haber social; **d.** El demandado, que al principio mantuvo con ella excelente relación, con el transcurso de los años sufrió un fuerte cambio de carácter, asumiendo actitud agresiva y comenzó a maltratarla física y psicológicamente, situación que a lo largo del tiempo se fue agudizando. A consecuencia de ello, pusieron término a la vida marital y aunque ambos habitan el mismo domicilio, lo hacen en dormitorios separados; **e.** Como una manera de salvaguardar su integridad física y psíquica, ella interpuso denuncias por violencia intrafamiliar, la última ante el Primer Juzgado Civil de San Miguel, tramitada con el Rol N° F-1137-2005, en la cual el demandado fue condenado por sentencia de 12 de octubre de 2005, prohibiéndosele por sesenta días acercamiento al domicilio; **f.** El maltrato continuo o reiterado, tanto físico como psicológico, constituye una forma de trasgresión grave de los deberes del matrimonio por parte del demandado, el cual, de esta manera, ha incurrido en la causal de divorcio establecida **en el N° 1 del artículo 54 de la Ley N° 19.947, que expresa:** “El divorcio podrá ser demandado por uno de los cónyuges, por falta imputable al otro, siempre que constituya una violación grave de los deberes y obligaciones que les impone el matrimonio, o de los deberes y obligaciones para con los hijos, que torne intolerable la vida en común. Se incurre en dicha causal, entre otros casos, cuando ocurre cualquiera de los siguientes hechos: 1° Atentado contra la vida o malos tratamientos graves contra la integridad física o psíquica del cónyuge o de alguno de los hijos”. Por lo expuesto, **solicitó** se acoja **por la causal legal invocada su demanda y se declare el divorcio del matrimonio contraído con el demandado,** disponiéndose las subinscripciones correspondientes, con expresa condena en costas.

En **la audiencia** a la que las partes fueron citadas **se efectuó el llamado a conciliación especial,** que contempla el artículo 67 de la Ley N° 19.947,

indagándose la posibilidad de que los cónyuges reanudaran la vida en común, sin que éstos aceptaran.

En la **audiencia preparatoria**: **a.** La demandante **ratificó su demanda** de divorcio por culpa; **b.** El demandado **se allanó a la demanda**, por la causal legal invocada; **c.** Las partes declararon que **no existen cuestiones pendientes relativas a los hijos comunes** porque son mayores de edad y casados; **d.** Manifestaron también que **no hay cuestiones pendientes relativas a bienes adquiridos en sociedad conyugal ni existen obligaciones mutuas pendientes**; **e.** En conocimiento de sus alcances y consecuencias, **renunciaron ambos al derecho de demandar compensación económica**; **f.** Se fijó como **objeto del juicio**: la procedencia de acoger la demanda de divorcio, por la causal legal invocada; **g.** Se establecieron como hechos a probar en la audiencia de juicio: Si el demandado incurrió en atentado contra la vida o malos tratamientos graves contra la integridad física o psíquica de su cónyuge o de alguno de sus hijos; **h.** Las partes no acordaron convenciones probatorias.

Los medios de prueba que las partes ofrecieron rendir en la **audiencia de juicio** quedaron establecidos, como sigue: **I. Demandante** doña Nancy [REDACTED]: **1. Documental**, consistente en: **a.** Fotocopia simple de sentencia dictada en la **causa Rol N° 1.137-2005**, por **Violencia Intrafamiliar**, del **Primer Juzgado Civil de San Miguel**; **b.** Copia de **denuncia por Violencia Intrafamiliar**, de 16 de noviembre de 2001, Rol N° F-1362-2001, del Cuarto Juzgado Civil de San Miguel; **c.** Fotocopia simple de oficio a Carabineros, de 29 de septiembre de 2005, remitido en la **causa Rol N° 1.137-2005, del Primer Juzgado Civil de San Miguel**; **d.** Fotocopia simple de la resolución de 20 de febrero de 2006 que decretó medida cautelar **en la causa, por Violencia Intrafamiliar, RIT F-278-2006**, de este **Segundo Juzgado de Familia de San Miguel**; **e.** Copia autorizada del acta de inscripción del matrimonio contraído por las partes; **2. Testimonial**, constituida por las declaraciones de: **a.** Doña **Carla [REDACTED]**, dueña de casa, y **b.** Don **Patricio [REDACTED]**, empleado; **3. Declaración de la parte demandada**, don **Patricio [REDACTED]**; **II. Demandado** don Patricio [REDACTED]: **Testimonial**, consistente en la declaración de don José Rosas Carmona; **III. Las partes**, de común acuerdo, solicitaron incorporar en la audiencia de juicio los certificados de nacimiento de los hijos habidos en común; **IV. Prueba de oficio**: El tribunal ordenó como prueba de oficio que la demandante acompañe certificado de encontrarse ejecutoriada la sentencia dictada en la causa Rol N° F-1137-2005, del Primer Juzgado Civil de San Miguel.

En la **audiencia de juicio**: **a.** fue exhibida y se dio lectura a la **prueba documental acompañada**, incorporándola legalmente al proceso, y **se recibió la testimonial de la demandante**; **b.** se agregó prueba documental que no fue ofrecida oportunamente por la demandante, por no haber conocido de su

existencia en la audiencia preparatoria, conforme faculta el artículo 62 de la Ley N° 19.968, y **c.** se incorporó legalmente al proceso la prueba documental ordenada **de oficio**, a la cual se adicionó el certificado de matrimonio de las partes, por encontrarse parcialmente ilegible la copia autorizada del acta de inscripción del matrimonio.

Practicada la prueba, las partes formularon oralmente las observaciones que ésta les mereció, así como sus conclusiones.

Concluido el debate, se comunicó por esta jueza de inmediato la resolución, indicando los fundamentos principales tenidos en consideración para dictarla.

Conforme la facultad conferida por el artículo 65 de la Ley N° 19.968, se difirió la redacción del fallo, fijándose la fecha de la lectura de sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que se acompañó **copia autorizada del acta de matrimonio y certificado del mismo**, documentos que fueron incorporados legalmente al proceso y en los que consta que las partes contrajeron matrimonio **el 29 de abril de 1965**, ante el Oficial del Servicio de Registro Civil e Identificación de la Circunscripción **La Cisterna**, siendo inscrito el matrimonio con el **número 531 del mismo año**;

SEGUNDO: Que también fueron incorporados al proceso los certificados de nacimiento de **los hijos** de las partes: don **Patricio Alejandro** y doña **Carla Renata**, apellidados [REDACTED], nacidos el 22 de enero de 1966 y 3 de enero de 1968, respectivamente, ambos mayores de edad;

TERCERO: Que tendiente a acreditar la concurrencia de la causal legal de divorcio invocada, **la parte demandante** allegó las siguientes probanzas, en la audiencia de juicio: **1. DOCUMENTAL**, consistente en: **a. Copia**, conforme con su original, **de acta de audiencia preparatoria** de la causa por **violencia intrafamiliar** seguida **entre las partes de este juicio, RIT F-2448-2006, del Primer Juzgado de Familia de San Miguel**, en la cual el 18 de enero de 2007 se dictó resolución que suspende condicionalmente la dictación de sentencia, dejándose constancia que el demandado don **Patricio** [REDACTED] reconoció los hechos sobre los que versa la demanda interpuesta por doña **Nancy** [REDACTED] y su participación en ellos; **b. Copia de la sentencia de 12 de octubre de 2005**, dictada en la causa seguida entre las partes de este juicio, **Rol N° F-1137-2005, del Primer Juzgado Civil de San Miguel**, por la cual se condenó al demandado don **Patricio** [REDACTED] por **actos de violencia intrafamiliar** en contra de doña **Nancy** [REDACTED], consistentes en malos tratos físicos y psicológicos, y **certificado de encontrarse ejecutoriada dicha sentencia**; **c. Copia simple de denuncia de Violencia Intrafamiliar**, de 16 de noviembre de 2001, interpuesta por doña **Nancy** [REDACTED], en contra de don **Patricio** [REDACTED] correspondiente a la causa **Rol N° 1.362-2001, del Cuarto Juzgado Civil de San Miguel**; **d. Fotocopia simple de resolución de 20 de febrero de 2006**, dictada en **causa RIT F-278-2006, de**

este **Segundo Juzgado de Familia de San Miguel**, que decreta medida cautelar en favor de la demandante en esta causa, doña **Nancy** [REDACTED], por la cual se prohíbe el ingreso a su domicilio y de acercamiento a su persona del denunciado don **Patricio** [REDACTED] y **2. TESTIMONIAL**, constituida por la declaración de don **Patricio Alejandro** [REDACTED] de 40 años de edad, quien legalmente examinado expuso: que es hijo de las partes y que por haber vivido unos veintidós años en casa de sus progenitores y verlos prácticamente a diario le consta que viven juntos y que desde que él tiene uso de razón, hace más de treinta años, ha existido violencia intrafamiliar en el hogar de sus padres, protagonizada por el padre contra la madre. Su progenitora ha debido iniciar juicios a raíz del maltrato físico y psicológico de que ha sido víctima por parte de su padre. Los episodios de violencia han sido múltiples. Por ejemplo, su padre se molesta por cosas pequeñas -pérdida de la cédula de identidad- culpa a todo el mundo y trata groseramente a su madre. A ésta le ha apretado los brazos y la ha zamarreado. Su padre agrede a la progenitora verbalmente de manera constante y después "pasa a los golpes". Las agresiones físicas han sido continuas, con frecuencia de una a dos agresiones físicas semanales. Incluso, defendiendo a su madre, su padre y él también se han golpeado y existen denuncias propias contra el progenitor. Termina señalando que su madre tiene miedo a su padre, porque éste la amenaza. Es por eso que siguen viviendo juntos, ya que su madre teme a las represalias;

CUARTO: Que la demanda de divorcio se ha fundado en el artículo 54 de la Ley N° 19.947, que regula el divorcio sanción;

QUINTO: Que para que proceda esta acción es necesario acreditar la existencia de una falta imputable al cónyuge demandado, y que esta falta constituya una violación grave de los deberes y obligaciones que impone el matrimonio a los cónyuges, tornando intolerable la vida en común;

SEXTO: Que apreciando **conforme las reglas de la sana crítica** la prueba rendida, ya relacionada, a la que esta sentenciadora se remite, dándola por íntegramente reproducida, al efecto, se tiene por suficientemente acreditado en el juicio que la conducta desplegada por el demandado es constitutiva de falta que constituye una violación grave del deber de respeto y protección que se deben los cónyuges entre sí, tornándose, en consecuencia, intolerable la vida en común. Se arriba a tal conclusión por ser elocuentes: **1.** El reconocimiento del demandado, de haber protagonizado actos de violencia intrafamiliar, necesario para la suspensión condicional de la sentencia, que tuvo lugar en la causa **RIT F-2448-2006**, del Primer Juzgado de Familia de San Miguel; **2.** La condena por violencia intrafamiliar de que el mismo ha sido objeto, por sentencia ejecutoriada dictada en causa **Rol N° F-1137-2005**, del Primer Juzgado Civil de San Miguel; **3.** La naturaleza de la medida cautelar dispuesta en favor de la demandante, doña **Nancy** [REDACTED], de **20 de febrero de 2006**, dictada en causa **RIT F-278-2006**, de este **Segundo Juzgado de Familia de San**

Miguel, por la cual se prohibió el ingreso al domicilio de la cónyuge y de acercamiento a su persona, del denunciado don **Patricio** [REDACTED]; **4.** La existencia de otra **denuncia de Violencia Intrafamiliar**, datada 16 de noviembre de 2001, interpuesta por doña **Nancy** [REDACTED], en contra de don **Patricio** [REDACTED], que originó la causa **Rol N° 1362-2001, del Cuarto Juzgado Civil de San Miguel**; **5.** el testimonio del hijo de las partes, don **Patricio** [REDACTED] quien ha sido categórico y ha dado suficiente razón de sus dichos al sostener que su padre, desde que él tiene uso de razón, ha maltratado a su madre tanto física como psicológicamente, testimonio que resulta verosímil puesto que emana de uno de los hijos de las partes, por lo que se trata de un testigo calificado, cuya exposición ha sido corroborada por el contenido de la documental indicada en los números anteriores, y **6.** el propio allanamiento del demandado a la demanda, por la causal legal invocada;

SÉPTIMO: Que de la manera antes expuesta y mediante los mismos medios de prueba, se confirma que la convivencia de las partes se ha caracterizado desde hace varios años –al menos desde el 2001, de acuerdo a la denuncia mencionada con el Número 4 precedente- por ser disfuncional, marcada por hechos de violencia intrafamiliar, constitutivos de malos tratamientos graves contra la integridad física y psíquica de la demandante;

OCTAVO: Que por todo lo antes expuesto será acogida la demanda, declarándose el divorcio del matrimonio contraído por las partes.

Por estas consideraciones y atendido, además, lo dispuesto en los artículos 102 del Código Civil; 54 N° 1, 56, 59, 60, 67, 85 y siguientes de la Ley N° 19.947; 28, 32, 55 y siguientes de la Ley N° 19.968, y 4° de la Ley N° 4.408, **SE RESUELVE:**

- I. Que **se acoge** la demanda de divorcio y, en consecuencia, se declara terminado el matrimonio contraído el 29 de abril de 1965, entre don **Patricio** [REDACTED] y doña **Nancy** [REDACTED], inscrito con el número 531 del mismo año, en la circunscripción La Cisterna del Servicio de Registro Civil e Identificación. **Ejecutoriada la presente sentencia, subinscríbese al margen de la inscripción respectiva;**
- II. Que no se condena en costas al demandado, por haberse allanado a la demanda.

Regístrese, notifíquese y elévase en consulta, si no se apelare. En su oportunidad, archívense los antecedentes.

RIT : C-1858-2005

RUC : 05-2-0094752-7

Pronunciada por doña María Eugenia Abad Pino, Juez Titular del Segundo Juzgado de Familia de San Miguel.